

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

Από τα πρακτικά της με αριθμ. **14/15-06-23**  
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

**Αριθμός απόφασης 146/2023**

**Περίληψη:**

**Λήψη απόφασης για ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου και καθορισμός της αμοιβής αυτού προς υποστήριξη των κατηγοριών σε ποινική δίκη που έχει προσδιοριστεί Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης για τη δικάσιμο της 19-6-2023.**

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 15η του μηνός Ιουνίου 2023, ημέρα Πέμπτη και ώρα 18:30, συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας, με τηλεδιάσκεψη, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 15337/13-06-2023 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 74 Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και τροποποιήθηκαν από τις διατάξεις των άρθρων 177 και 184 του Ν. 4635/2019 και την με αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 17849 (ΦΕΚ 1954/26.03.2023, τεύχος Β') ΚΥΑ του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις του άρθρου 11 του Ν. 5043/2023(ΦΕΚ Α' 91), κατόπιν αιτήματος πλέον του 1/3 του συνόλου των δημοτικών συμβούλων και συγκεκριμένα 16 μελών, έναντι του συνολικού αριθμού των 33 μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα (με τηλεδιάσκεψη) 22 μέλη και ονομαστικά:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ****Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Πρόεδρος
2. ΑΔΑΜΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
3. ΜΠΑΛΤΑΤΖΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ
4. ΤΖΟΥΒΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
5. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
6. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
7. ΤΑΣΙΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
8. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
9. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Α. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
10. ΔΑΓΓΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ
11. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
12. ΔΟΛΔΟΥΡΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
13. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ
14. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ANNA
15. ΜΑΛΑΚΗ –ΔΕΛΗΤΖΑΚΗ ΑΘΗΝΑ
16. ΤΣΙΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
17. ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ
18. ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ ΠΑΝΑΪΛΑ
19. ΔΟΥΜΟΥ ΠΑΣΧΑΛΙΝΑ
20. ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
21. ΤΣΕΛΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
22. ΣΑΜΑΡΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

**ΑΠΟΝΤΕΣ****Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΛΟΓΔΑΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
2. ΧΑΤΖΗΓΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν  
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

**ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ ΚΑΙ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ**

1. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ – προσήλθε μετά τη διαπίστωση της απαρτίας.
2. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ - προσήλθε μετά τη διαπίστωση της απαρτίας.
3. ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ - προσήλθε μετά τη διαπίστωση της απαρτίας.
4. ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ - προσήλθε μετά τη διαπίστωση της απαρτίας.
5. ΘΑΝΑΣΟΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ - προσήλθε μετά την έγκριση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης.
6. ΖΑΧΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ - προσήλθε μετά την έγκριση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης.
7. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ - προσήλθε μετά την έγκριση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης.
8. ΜΥΛΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ - προσήλθε μετά την έγκριση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης.
9. ΤΟΣΙΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ - προσήλθε μετά την έγκριση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων****ΟΥΔΕΙΣ****ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων**

1	ΧΑΤΖΗΣΤΥΛΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νάουσας
2	ΝΗΣΙΩΤΗ ΠΕΤΡΟΥΛΑ	Αγγελοχωρίου
3	ΠΑΣΧΟΥΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Αρκοχωρίου
4	ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Γιαννακοχωρίου
5	ΟΡΔΟΥΛΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	Επισκοπής
6	ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Ζερβοχωρίου
7	ΧΑΒΙΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κοπανού
8	ΔΗΜΗΤΡΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Λευκαδίων
9	ΒΙΛΤΣΑ ΣΩΤΗΡΙΑ	Μαρίνας
10	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Μονοσπίτων
11	ΠΡΟΪΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Πολυπλατάνου
12	ΠΟΥΛΤΙΔΗΣ ΡΑΦΑΗΛ	Ροδοχωρίου
13	ΣΑΡΑΚΑΤΣΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Στενήμαχου
14	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Χαρίεσσας

Ο Δήμαρχος, κ. Νικόλαος Καρανικόλας προσκλήθηκε και παρίστατο στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση. Στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση παρευρίσκονται η κα Σταμπουλού Μαρία, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών και η κα Κοκκίνου Μαρία, υπάλληλος του Γραφείου Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο κ. Τζουβάρας αποχώρησε μετά την ψήφιση του κατεπείγοντος της συνεδρίασης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Οι κ.κ. Θανασούλης και Αραμπατζή απουσίαζαν από την ψήφιση της συζήτησης του μοναδικού θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, έθεσε υπόψη του σώματος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης όπως αυτό είχε στην πρόσκληση για τη συνεδρίαση, ήτοι: **«Λήψη απόφασης για ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου και καθορισμός της αμοιβής αυτού προς υποστήριξη των κατηγοριών σε ποινική δίκη που έχει**

**προσδιοριστεί Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θεσσαλονίκης για τη δικάσιμο της 19-6-2023», και ανέφερε τα εξής:**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** *Οπότε προχωράμε στο επόμενο στάδιο. Πληρεξούσιο δικηγόρο όταν δεν μπορεί για οποιοδήποτε λόγο να παραστεί ο έμμισθος δικηγόρος του Δήμου Νάουσας, ορίζεται από την οικονομική Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 72, πλην όμως το άρθρο 72 δίνει τη δυνατότητα αφενός μεν στην Οικονομική Επιτροπή όταν θεωρεί ότι ένα θέμα είναι μεγάλης σημασίας να παραπέμψει το ζήτημα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Υπάρχει όμως και η παράγραφος 2 που λέει κατά οξύμωρο σχήμα εν πάση περιπτώσει, υπάρχει, είναι γεγονός, λέει ότι το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί να αποφασίσει να ασκήσει όλες τις αρμοδιότητες που έχει η Οικονομική Επιτροπή, της παραγράφου 1, που είναι αρκετές, μετά από απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών, δηλαδή στη συγκεκριμένη περίπτωση, πρέπει να αποφασίσουμε στην επόμενη φάση αν το θέμα έτσι όπως εισάγεται θα συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο κάνοντας μια ψηφοφορία και διαπιστώνοντας ότι η πρόταση για να συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να έχει τον αριθμό οπωσδήποτε 17, δηλαδή στο σύνολο πρέπει να έχουμε 17. Λοιπόν, στο σημείο αυτό λοιπόν και πριν αρχίσει η διαδικασία, θα κάνουμε μια ονομαστική ψηφοφορία να δούμε πόσοι είμαστε, ποιοι ψηφίζουν....*

Ακολούθως ο Πρόεδρος έθεσε την έγκριση ή μη της συζήτησης του ανωτέρω θέματος στο Σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία,

**Υπέρ** της συζήτησης του θέματος ψήφισαν δεκαεννέα (19) δημοτικοί Σύμβουλοι, οι κ.κ. Κουτσογιάννης Αντ. Νικόλαος, Δάγγας, Βαλσαμίδης, Δολδούρης, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βασιλειάδου, Ζάχος, Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος, Τσίτσης, Λακηνάνος, Παυλίδης, Ιωσηφίδου, Δούμου, Φουντούλης, Τσέλιος, Μυλωνάς, Τόσιος και Σαμαράς.

**Κατά** της συζήτησης του θέματος ψήφισαν εννέα (9) δημοτικοί Σύμβουλοι, οι κ.κ. Βασιλείου, Αδαμίδης, Μπαλτατζίδου, Τριανταφύλλου, Καραγιαννίδης, Βασιλειάδης, Τασιώνας, Γιαννούλης, Παρθενόπουλος,

Οι κ.κ. Τζουβάρας, Αραμπατζή και Θανασούλης απουσίαζαν από την ψήφιση της συζήτησης του θέματος.

Μετά την έγκριση της συζήτησης του θέματος ο Πρόεδρος, έδωσε το λόγο στον επικεφαλής της Παράταξης του «ΚΟΙΝΟΥ ΤΟΠΟΥ», κύριο Κουτσογιάννη, ο οποίος έθεσε υπ' όψιν του Σώματος την από 15-06-2023 εισήγησή του, ως κατωτέρω:

#### **«ΕΙΣΗΓΗΣΗ**

*Με το υπ' αριθ. 15/2021 Βούλευμα συμβουλίου Πλημμελειοδικών Βέροιας παραπέμπονται σε δίκη πρώην μέλη του Δ.Σ της επιχείρησης ΚΕΔΗΠΟΝ και μετέπειτα ΚΕΠΑΠ για το αδίκημα της απιστίας από κοινού και κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά που υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ. Το ανωτέρω αδίκημα φέρεται να έχει τελεστεί εις βάρος της ανωτέρω επιχείρησης κατά τα έτη 2010-2011 ωστόσο σήμερα αυτή έχει λυθεί και εκκαθαρισθεί και καθολικός διάδοχος της (βάσει των υπ' αριθ. 105/2012 και 76/2021 αποφάσεων Δ.Σ Νάουσας) είναι ο Δήμος Νάουσας.*

*Δικάσιμος έχει οριστεί η 19η Ιουνίου 2023 χωρίς ωστόσο μέχρι σήμερα να έχει υπάρξει ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας και ορισμός πληρεξούσιου δικηγόρου προκειμένου να παραστεί προς υποστήριξη της κατηγορίας και προς προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου μας στην ανωτέρω δίκη.*

*Μετά τα παραπάνω ζητούμε τον ορισμό ως συνηγόρου υποστήριξης της κατηγορίας υπέρ του Δήμου Ηρωικής Πόλης Νάουσας το δικηγόρο του Πρωτοδικείου Βερροίας Ιωάννη Ακριβόπουλο με ΑΦΜ 054493803 και Α.Μ Δ.Σ.Β 331 και έδρα τη Βέροια, οδός Πιερίων αρ. 63 με τους παρακάτω όρους και προϋποθέσεις παροχής των υπηρεσιών του:*

*Ο παραπάνω Δικηγόρος θα αναλάβει να παραστεί Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 19ης Ιουνίου 2023, ή σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο και να δηλώσει*

παράσταση προς υποστήριξη κατηγορίας, υποστηρίζοντας τα συμφέροντα του Δήμου Νάουσας ο οποίος είναι καθολικός διάδοχος της ΚΕΠΑΠ εις βάρος της οποίας φέρεται να τελέστηκε το αδίκημα της απιστίας από κοινού και κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά που υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ, ζημιά που μετακυλίεται στον Δήμο Νάουσας μετά τη λύση και εκκαθάριση της επιχείρησης και της αναδοχής του παθητικού και του ενεργητικού της επιχείρησης από τους 1) Α.Κ., 2)Θ.Κ., και 3)Ε.Β..

Ως αμοιβή του ανωτέρω πληρεξούσιου δικηγόρου, σύμφωνα και με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρ. 281 του Ν.3463/2006, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, προτείνουμε το ποσό των 5.000,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ, δεδομένου και σύμφωνα με την 79/2023 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Η.Π. Νάουσας αποφασίστηκε η καταβολή ποσού 10.000,00 € σε δικηγόρο Θεσσαλονίκης για υποστήριξη του Δήμου Νάουσας στο πλαίσιο μόνο ποινικής προδικασίας και πριν καν να ασκηθεί ποινική δίωξη κατά κανενός προσώπου. Στην παρούσα περίπτωση πρόκειται για στάδιο κύριας ποινικής διαδικασίας σε δίκη υψηλών απαιτήσεων, ιδιαίτερης δυσκολίας (κακουργηματική δίωξη απιστίας) που απαιτούνται ιδιαίτεροι και λεπτοί χειρισμοί, ενώ θα διαρκέσει με βεβαιότητα πάνω από τρεις συνεχόμενες συνεδριάσεις και επομένως θεωρούμε εύλογο το ποσό των 5.000,00 ευρώ.

Η σχετική δαπάνη, θα βαρύνει την πίστωση του προϋπολογισμού του Δήμου Η.Π. Νάουσας οικονομικού έτους 2023 με Κ.Α. 02.00.6111 και τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Βάσει των ανωτέρω εισηγούμαστε:

Α) Την ανάθεση της νομικής εκπροσώπησης του Δήμου Νάουσας Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης και κατά τη δικάσιμο της 19ης Ιουνίου 2023 καθώς και σε κάθε μετ' αναβολή ή μετά από διακοπή δικάσιμο αυτής στο δικηγόρο Βέροιας Ιωάννη Ακριβόπουλο με ΑΦΜ 054493803 και Α.Μ Δ.Σ.Β 331

Β) Την κατάρτιση σύμβαση παροχής νομικών υπηρεσιών του ανωτέρω με τον Δήμο Νάουσας με το ακόλουθο περιεχόμενο:

**ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

5.000 ΕΥΡΩ € πλέον ΦΠΑ 24%.

Στην Νάουσα σήμερα, την 16/6/2023, οι υπογράφωντες:

Ο Νικόλαος Καρανικόλας, Δήμαρχος της Ηρωικής Πόλης Νάουσας, ενεργώντας ως νόμιμος εκπρόσωπος του Δήμου Ηρωικής Πόλης Νάουσας, και

Ο δικηγόρος Ιωάννης Ακριβόπουλος με ΑΦΜ 054493803 και Α.Μ Δ.Σ.Β 331 και έδρα τη Βέροια, οδός Πιερίων αριθ. 63, καλούμενος εφεξής ως ο «πληρεξούσιος Δικηγόρος», συμφώνησαν και συναποδέχτηκαν τα ακόλουθα:

Ο πρώτος των συμβαλλόμενων με την παραπάνω ιδιότητα και έχοντας υπόψη:

Το άρθρο 72 παρ. 1 περ. ιδ' και παρ. 2 του Ν. 3852/2010

Το άρθρο 130 του Ν. 4270/2014

Την υπ' αριθ απόφαση της Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ηρωικής Πόλης Νάουσας με την οποία ο δεύτερος των συμβαλλόμενων ορίστηκε ως πληρεξούσιος Δικηγόρος για να αναλάβει τη νομική υποστήριξη του Δήμου στο πλαίσιο εκδίκασης του αδικήματος της απιστίας από κοινού και κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά που υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ εις βάρος του Δήμου Νάουσας, ως καθολικού διαδόχου της ΚΕΠΑΠ (βάσει των υπ' αριθ. 105/2012 και 76/2021 αποφάσεων Δ.Σ Νάουσας) εις βάρος της οποίας φέρεται να τελέστηκαν αδικήματα και συγκεκριμένα για να δηλώσει παράσταση προς υποστήριξη κατηγορίας Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 19ης Ιουνίου 2023 εναντίον των 1)Α.Κ, 2)Θ.Κ., και 3)Ε.Β.. Με την ίδια απόφαση καθορίστηκε η αμοιβή του για χειρισμό νομικών ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία.

Η εν λόγω αμοιβή θα βαρύνει τον Κ.Α. 02.00.6111 και τίτλο «Αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων».

Οι όροι και προϋποθέσεις παροχής των υπηρεσιών αυτών είναι οι εξής:

Αντικείμενο σύμβασης

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος αναλαμβάνει να παραστεί Ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θεσσαλονίκης κατά τη δικάσιμο της 19ης Ιουνίου 2023 και σε κάθε μετ' αναβολή δικάσιμο και να δηλώσει παράσταση προς υποστήριξη κατηγορίας, υποστηρίζοντας τα συμφέροντα του Δήμου Νάουσας ο οποίος είναι καθολικός διάδοχος της ΚΕΠΑΠ εις βάρος της οποίας φέρεται να τελέστηκε το αδίκημα της απιστίας

από κοινού και κατ' εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά που υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ από τους 1)Α.Κ, 2) Θ.Κ., και 3)Ε.Β..

Αμοιβή

Η αμοιβή του πληρεξουσίου Δικηγόρου για τον χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης ενόψει των σύνθετων αποδεικτικών και νομικών ζητημάτων που αυτή εμφανίζει, ορίζεται στο ποσό των πέντε χιλιάδων ευρώ (5.000 €), μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

Όροι πληρωμής

Το ως άνω ποσό είναι πληρωτέο στον πληρεξούσιο Δικηγόρο με την έκδοση του κατά περίπτωση γραμματίου προκαταβολής του Δ.Σ.Β., καθώς και του αντίστοιχου νόμιμου τιμολογίου παροχής υπηρεσιών από τον πληρεξούσιο Δικηγόρο.

Αφού συντάχθηκε η παρούσα σύμβαση σε τρία αντίγραφα, αναγνώσθηκε και υπογράφηκε από τα συμβαλλόμενα μέρη. Οι συμβαλλόμενοι

Ο Δήμαρχος Νάουσας

2. Ο πληρεξούσιος

δικηγόρος

Ιωάννης Ακριβόπουλος

Νικόλαος Καρανικόλας

Γ. Την εξουσιοδότηση του Δημάρχου Ηρωικής Πόλεως Νάουσας, κ. Νικόλαου Καρανικόλα για την υπογραφή της ανωτέρω σύμβασης».

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ του Δημάρχου και δημοτικών Συμβούλων, η οποία αναλυτικά παρατίθεται στα πρακτικά της συνεδρίασης.

**Ο κ. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ στην αρχική του τοποθέτηση επί του θέματος ανέφερε τα εξής:** Έστειλα λοιπόν, καταρχάς, για του λόγου το αληθές, το πινάκιο με το οποίο γίνεται σαφές ότι δικάζεται η συγκεκριμένη δικάσιμος στο Τριμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων Θεσσαλονίκης την 19<sup>η</sup> του μηνός, τη Δευτέρα. Επίσης σας έστειλα ανωνυμοποιημένο βούλευμα με το οποίο παραπέμπονται σε δίκη στο συμβούλιο μάλλον πλημμελειοδικών (... ..) με το οποίο παραπέμπονται σε δίκη πρώην μέλη του διοικητικού συμβουλίου της επιχείρησης ΚΕΔΗΠΟΝ και εν συνεχεία ΚΕΠΑΠ για το αδίκημα της απιστίας από κοινού και κατά εξακολούθηση με προκληθείσα ζημιά που υπερβαίνει το ποσό των 120.000 ευρώ. Σας έστειλα λοιπόν το βούλευμα ανωνυμοποιημένο για λόγους που προφανώς αντιλαμβάνεστε όλοι, προστασίας προσωπικών δεδομένων (... ..) όμως για να μπορέσει το συμβούλιο το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να αντιληφθεί και να κατανοήσει τη σημασία και τη σπουδαιότητα του συγκεκριμένου θέματος το οποίο θα δικαστεί την προσεχή Δευτέρα. Θα ήθελα λίγο κάνοντας ένα σύντομο ιστορικό να παραθέσω λίγο την εξέλιξη των πραγμάτων, το βούλευμα είναι σαφές, είναι ξεκάθαρο και δεν νομίζω ότι υπάρχει κανένας περαιτέρω λόγος να το συζητήσουμε, θα πω όμως το εξής. Η συγκεκριμένη δικάσιμος, η αρχική δικάσιμος ήταν στις 20 Ιουνίου 2022. Στην οποία ζητήθηκε αναβολή από τους κατηγορούμενους και οι οποίοι την έλαβαν. Εν συνεχεία ορίστηκε για τις 11-11-2022 όπου και εκεί δόθηκε αναβολή. Ορίστηκε μετά η τρέχουσα δικάσιμος, η 19<sup>η</sup>, 6<sup>ο</sup> του 2023. Σας είχα λοιπόν ήδη από τον Ιούνιο του 2022, ζητήσει με επιστολή μου να οριστεί δικηγόρος, μα ουδέποτε, ουδέποτε φροντίσατε να συγκαλέσετε την Οικονομική Επιτροπή, ως οφείλατε και φυσικά δεν ελάβαμε καμία απάντηση. Η μόνη απάντηση λοιπόν τη λάβαμε σε προηγούμενο συμβούλιο από τον κύριο Δήμαρχο όταν για άλλη υπόθεση η οποία είναι ακόμα σε ένα αρχικό στάδιο, συμφωνήσαμε και ψηφίσαμε να οριστεί δικηγόρος, ο οποίος θα αναλάβει την εκπροσώπηση του Δήμου, των συμφερόντων του Δήμου εφόσον η όλη η υπόθεση προχωρήσει στο ακροατήριο. Εδώ λοιπόν σε σύγκριση με αυτό που πριν από ένα μήνα ψηφίσαμε, έχουμε μία υπόθεση, η οποία είναι ήδη στο ακροατήριο. Έχουμε λοιπόν μία υπόθεση, η οποία είναι πάρα πολύ σημαντική διότι όπως θα διαβάσατε το βούλευμα, το παραπεμπτικό βούλευμα, προκύπτει οικονομική ζημιά ύψους περίπου μισού εκατομμυρίου και φυσικά για ένα τόσο κρίσιμο θέμα η απάντηση που λάβαμε από τον κύριο Δήμαρχο, που έλαβα εγώ προσωπικά από τον κύριο Δήμαρχο όταν ρώτησα, εάν θα οριστεί και για αυτό το μείζον ζήτημα Δικηγόρος για να εκπροσωπήσει τα συμφέροντα του Δήμου, ήταν ότι δεν θα γίνει, διότι γνωμοδότησε ο νομικός σύμβουλος του Δήμου λέγοντας ότι αφορά υπόθεση της Δημοτικής Επιχείρησης. Ζήτησα τότε την γνωμοδότηση αυτήν, ο κύριος Δήμαρχος με διαβεβαίωσε ότι θα μου τη στείλει, δεν την έλαβα ποτέ. Η ουσία λοιπόν όμως του πράγματος είναι ότι εδώ έχουμε ένα βούλευμα, ένα παραπεμπτικό βούλευμα με το οποίο,

όπως είπα προηγουμένως, φαίνεται να υπάρχει προκληθείσα ζημία με ποσό που υπερβαίνει τις 120.000 ευρώ, το συνολικό ποσό με βάση τα αναγραφόμενα στο βούλευμα ανέρχεται στο μισό εκατομμύριο. Τα αδικήματα που φέρεται να έχουν τελεστεί εις βάρος της Δημοτικής Επιχείρησης κατά τα έτη '10 και '11, αλλά σήμερα αυτή η επιχείρηση έχει εκκαθαριστεί και έχει λυθεί βάσει των αποφάσεων 105 του 2012 και 76 του 2021, μια απόφαση που λήφθηκε στην τρέχουσα αυτοδιοικητική περίοδο κατά συνέπεια όπως ορίζεται στις αποφάσεις αυτές, καθολικός διάδοχός της είναι ο Δήμος Νάουσας. Άρα λοιπόν εάν κάποιος στην παρούσα φάση οφείλει να προχωρήσει στον ορισμό δικηγόρου για να προασπίσει τα συμφέροντα του Δήμου στη συγκεκριμένη δίκη είναι ο Δήμος Νάουσας, ο οποίος και ανέλαβε τις υποχρεώσεις της Δημοτικής Επιχείρησης και φυσικά αναλαμβάνει και όποια δικαιώματα υπάρχουν στο πλαίσιο αυτό. Εμείς λοιπόν ζητούμε να οριστεί δικηγόρος, ο οποίος θα εκπροσωπήσει και μάλιστα δικηγόρος, ο οποίος να έχει εξειδίκευση στο ποινικό δίκαιο, να έχει μακράν εμπειρία και θητεία, ούτως ώστε να μπορέσει να υπερασπιστεί με τον πλέον άψογο τρόπο, τα συμφέροντα του Δήμου στη δίκη τις 19<sup>ης</sup> Ιουνίου. Ζητούμε λοιπόν, επειδή ακριβώς η υπόθεση είναι πολύ μεγάλης σοβαρότητας, και όπως γνωρίζετε υπάρχει πέρα από το ποινικό και αστικό κομμάτι το οποίο εξελίσσεται, αν θυμάστε στο παρελθόν είχα ρωτήσει .....

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ :** Συντομεύετε κύριε Κουτσογιάννη πέρασε ο χρόνος σας.

**ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Κύριε πρόεδρε νομίζω ότι είμαι εισηγητής.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ :** Νομίζω ότι συμφωνούμε στο διορισμό και εγώ σας λέω, συμφωνούμε στο διορισμό.

**ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Εντάξει, θα μου επιτρέψετε να μιλήσω κύριε πρόεδρε;

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ :** Προς τί ο λόγος; Αφού θα ορίσουμε, είμαστε σύμφωνοι όλοι.

**ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ:** Ωραία. Λοιπόν θα τελειώσω κύριε πρόεδρε πολύ σύντομα, εντάξει. Εμείς λοιπόν θέλουμε να οριστεί ένας δικηγόρος ο οποίος να έχει εξειδίκευση στο ποινικό δίκαιο, να έχει μεγάλη εμπειρία και για αυτό το λόγο προτείνουμε ο δικηγόρος αυτός να είναι ο κύριος Ιωάννης Ακριβόπουλος, μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Βέροιας, ο οποίος θα αναλάβει την υποστήριξη, να δηλώσει παράσταση υπέρ του Δήμου προς υποστήριξη κατηγορίας και στην δίκη της 19<sup>ης</sup> Ιουνίου και φυσικά σε κάθε άλλη δίκη πέραν από αυτή, η οποία θα ακολουθήσει. Και στο πλαίσιο αυτό, υπάρχει μέσα στη εισήγηση που σας έστειλα και ένα σχέδιο σύμβασης για την νομική εκπροσώπηση, προτείνουμε κατ' αντιστοιχίαν με το ποσό το οποίο αποδεχθήκαμε ως Δημοτικό Συμβούλιο να δώσουμε σε προηγούμενη υπόθεση προ ενός μηνός για την ανάθεση της συγκεκριμένης..., του θέματος εφόσον υπάρξει κάποιο... παραπομπή στο ακροατήριο για το θέμα των πομονών, να υπάρξει εκεί μια αμοιβή ύψους 5.000 ευρώ. Αντίστοιχη λοιπόν αμοιβή προτείνουμε να υπάρξει και στην περίπτωση αυτήν. Θεωρούμε λοιπόν και κλείνω με αυτό, ότι θα πρέπει σε κάθε περίπτωση ο Δήμος να παρασταθεί, να είναι εκεί με δεδομένη φυσικά, η πρόταση αυτή γίνεται με δεδομένο το γεγονός ότι ο νομικός σύμβουλος κατά πάγια τακτική αρνείται να αναλάβει αυτού του είδους τις υποθέσεις. Κατά συνέπεια θα πρέπει να αναλάβει ένας δικηγόρος ο οποίος να έχει και την εξειδίκευση και την εμπειρία και να μπορέσει να υποστηρίξει τα συμφέροντα του Δήμου Νάουσας με τον πλέον επωφελή τρόπο για τον Δήμο μας. Κατά συνέπεια εισηγούμαστε να οριστεί ο κύριος Ακριβόπουλος και το ποσό το οποίο να καταβληθεί προς αμοιβή του να είναι συνολικά ανεξαρτήτως για το πόσο θα κρατήσει η δίκη ή το πόσο θα πάει, να είναι 5.000 ευρώ. Σας ευχαριστώ.

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ για το εν λόγω θέμα αρχικά τοποθετήθηκε ως εξής:** Ναι, ναι, φυσικά σας ακούω πρόεδρε. Λοιπόν, καλησπέρα και από εμένα. Υπάρχει το εξής θέμα. Προφανώς είμαστε και σύμφωνοι να μπει δικηγόρος, είναι μια υπόθεση που ξεκίνησε από το 2012. Άρα λοιπόν είναι η τρίτη Δημαρχιακή θητεία, η τρίτη αυτοδιοικητική θητεία όπου έχουμε αυτήν την υπόθεση. Κύριε Κουτσογιάννη ήθελα να σας ρωτήσω, επειδή είσατε εισηγητής. Την προηγούμενη θητεία που ήσασταν εσείς Δήμαρχος δεν ορίσατε ποτέ δικηγόρο. Είναι αλήθεια ότι η εκκαθάριση άργησε, αλλά έστω και το '19 στις αρχές θα μπορούσατε να το έχετε κάνει, δεν το κάνατε. Στη δική μας τη θητεία αυτό που καταφέραμε, είπατε τη μισή αλήθεια, είναι ότι αναλάβαμε, βρήκαμε τρόπο να ολοκληρώσουμε τις εκκαθαρίσεις, αναλάβαμε τα χρέη των εκκαθαρίσεων και συγχρόνως όμως, το ξεχάσατε να το πείτε, δεν ξέρω άμα ήταν εσκεμμένα, πήγαμε τις υποθέσεις στον οικονομικό εισαγγελέα. Άρα δεν αντιλαμβάνομαι για ποιο λόγο ξεχάσατε να πείτε ότι οι υποθέσεις είναι ήδη υπό διερεύνηση. Δεν χρειάστηκε ούτε να κάνουμε έκτακτα Δημοτικά Συμβούλια, ούτε να προσπαθούμε έτσι να δημιουργήσουμε εντυπώσεις, ξεκάθαρα και κρατώντας ως όχημα και ως πυξίδα πάντα τα συμφέροντα

του Δήμου χωρίς να ποινικοποιήσουμε το Δημοτικό Συμβούλιο, χωρίς να κάνουμε κάτι άλλο, με σύμφωνη γνώμη αρκετών μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, οι υποθέσεις των εκκαθαρίσεων βρίσκονται ήδη με όλο το υλικό, ζητήσαμε από τους εκκαθαριστές να μαζέψουν όλο το υλικό, που ήταν και μια επίπονη διαδικασία, βρίσκονται όμως λοιπόν σήμερα στα χέρια των οικονομικών εισαγγελέων. Εμείς λοιπόν είπαμε ότι το θέμα μπορεί να το συζητήσει η Οικονομική Επιτροπή γιατί σε όλες τις άλλες περιπτώσεις που βάζουμε δικηγόρο σε τέτοιου είδους δικαστήρια, το κάνει η Οικονομική Επιτροπή. Αυτό λέει ο νόμος, αυτό κάνουμε και εμείς. Η δική μας η διαφορά είναι ότι εσείς το θεωρείτε μείζονος σημασίας και θέλετε να έρθει στο Δημοτικό Συμβούλιο. Για μένα προσωπικά, και έχω προσωπική τοποθέτηση, αυτό είναι ένα νομικό θέμα, αλλά μείζονος σημασίας είναι για τους δημότες, το να λειτουργήσει ο Άγιος Νικόλας, το να λειτουργήσουν τα 3-5 Πηγάδια, το να δούμε λοιπόν τα αναπτυξιακά ζητήματα του τόπου, τα οποία έχουν και ενδιαφέρον. Είμαι σχεδόν σίγουρος ότι αν σήμερα οι δημότες παρακολουθούνε, αν δεν ασχολούνται σε τόσο μεγάλο βαθμό λεπτομέρειας με τα θέματα του Δήμου μπορεί και να μην καταλαβαίνουν καν και τί λέμε, ένας απλός πολίτης. Είτε λοιπόν όριζε δικηγόρο η Οικονομική Επιτροπή, είτε όριζε δικηγόρο το Δημοτικό Συμβούλιο, στο τέλος της ημέρας, γιατί έχει το δικαίωμα να το κάνει η Οικονομική Επιτροπή, θα οριζόταν ένας δικηγόρος. Όντως μου κάνατε ερώτηση σε κάποιο Δημοτικό συμβούλιο στο παρελθόν, δεν θυμάμαι πότε, αν έχει γίνει, και η αλήθεια είναι αυτή, ότι επικοινωνήσα με τον νομικό του Δήμου, ο οποίος μου είπε ότι δεν έχει έρθει κάτι στο Δήμο, διότι δεν ήταν μια μήνυση που υποβλήθηκε από τον Δήμο ή δεν ξέρω ακριβώς για ποιο λόγο και δεν έχει καμία αρμοδιότητα. Άρα λοιπόν και αυτό σας είπα πάλι στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι ο ίδιος ο δικηγόρος του Δήμου μου είπε, προφορικά βέβαια, είναι προφανές ότι αν του πούμε, "ξέρεις καλά τα λες προφορικά ίσως να μη θέλεις να το γράψεις αλλά θα πας γιατί είσαι δικηγόρος του Δήμου, και γιατί έχουμε αναλάβει ως δήμος τα χρέη αυτά", φυσικά και θα πάει. Όμως αυτή ήταν η απάντηση του και με μεγάλη ειλικρίνεια σας απάντησα αυτό που μου μετέφερε. Τώρα, νομίζω ότι συμφωνούμε ότι θα βάλουμε έναν δικηγόρο να προασπίσει τα συμφέροντα του Δήμου ήδη η διερεύνηση γίνεται από τους οικονομικούς εισαγγελείς, ήδη λοιπόν οι ίδιοι οικονομικοί εισαγγελείς, αυτή είναι και η δουλειά τους άλλωστε, θα διερευνήσουνε όλα τα σημεία αυτών των δύο υποθέσεων των δύο εκκαθαρίσεων, έτσι ώστε να μας πούνε αν υπάρχει βλάβη, γιατί ξέρετε η άποψή μου είναι ότι εδώ κάνουμε πολιτική. Αν υπάρχει βλάβη, ή δεν υπάρχει, ή ποια είναι βλάβη, ή τί γίνεται, στο τέλος είναι μία συζήτηση άλλου χώρου, όπου έχουν πρώτο λόγο οι εισαγγελείς, τα δικαστήρια και άλλες μορφές ελέγχου. Εμείς πολύ απλά, σε πολιτικό πάντα επίπεδο, πήραμε την απόφαση να αναλάβουμε τα χρέη των Δημοτικών Επιχειρήσεων, που έπρεπε να γίνει, έπρεπε να γίνει, δεν μπορούσαμε να τα κρατάμε αιώνια αυτά τα ζητήματα και συγχρόνως να γίνει διερεύνηση από τους οικονομικούς εισαγγελείς. Κάτι το οποίο εσείς δεν το τολμήσατε ποτέ να το κάνετε και δεν μπορώ να καταλάβω και γιατί. Γιατί αυτό που κάναμε, θυμηθείτε την προηγούμενη θητεία ήταν η δική σας η πρόταση, εσείς τα λέγατε στην προηγούμενη θητεία, ότι θα πρέπει να πάει και στον εισαγγελέα, και θα την στέλνατε, εμείς τη στείλαμε. Άρα εγώ συμφωνώ λοιπόν, να συμφωνήσω με την παράταξη, προφανώς και να μπει δικηγόρος, δεν είμαι σίγουρος αν ο δικηγόρος μπαίνει για να προασπίσουμε τα συμφέροντα του Δήμου, αφού ήδη ο οικονομικός εισαγγελέας κάνει αυτή την δουλειά, αλλά αφού επιμένετε για να μην νομίζετε ότι έχουμε κάποιο πρόβλημα, είναι προφανές ότι θα πρέπει να μπει ένας δικηγόρος. Η αλήθεια είναι ότι όλες αυτές οι υποθέσεις που έχουν έρθει και άλλες φορές στο παρελθόν κατά τη θητεία μας, τις αναλάμβανε ένας δικηγόρος, ο οποίος, είχαμε και μια καλή συνεργασία, είναι και λίγο πιο φθηνός από το πεντοχίλιορο που λέτε και μόνο σε πολύ δύσκολες υποθέσεις πηγαίναμε συνήθως, όχι σε άλλους ιδιώτες δικηγόρους της Ημαθίας, αλλά πηγαίναμε σε κάποιους καθηγητές πανεπιστημίου, όταν θέλαμε εξειδικευμένες γνώσεις. Άλλωστε η εξειδίκευση πρέπει να αποδεικνύεται και βέβαια από τα επαγγελματικά βήματα κάποιων νομικών, αλλά σίγουρα και από την εξειδίκευση την επιστημονική που έχει στα αντικείμενα της νομικής. Άρα συμφωνούμε καταρχάς στο να βάλουμε δικηγόρο, θα ήθελα να μου απαντήσετε στις ερωτήσεις που σας έκανα, γιατί δεν....., νομίζω μας αδικείτε όταν απλά αναφέρετε ότι αναλάβαμε τα χρέη αλλά ξεχνάτε να αναφέρετε ότι ήδη έχουμε ήδη στείλει τις υποθέσεις στον εισαγγελέα και επίσης γιατί δεν το κάνατε από την αρχή. Θα μπορούσατε δηλαδή στις αρχές του '19, το θυμάστε, να το είχατε κάνει, θυμηθήκατε τώρα να το κάνετε και αν θέλετε, δε χρειαζόταν να κάνουμε δημοτικό συμβούλιο, θα μπορούσαμε δηλαδή με ένα έγγραφο, να μου πείτε, όπως το είπατε, μάλιστα νομίζω σας απάντησε η κυρία Μπαλτατζίδου, θα μπορούσε ας πούμε η Οικονομική Επιτροπή, να το είχαμε ήδη ορίσει. Ξέρετε πολύ καλά ότι σύμφωνα με το υπάρχον νομικό πλαίσιο, η Οικονομική Επιτροπή ορίζει δικηγόρο, το δημοτικό Συμβούλιο ορίζει, αποδέχεται αν θέλετε, την αμοιβή

αυτού. Το έχουμε κάνει τόσες φορές. Όπως και να έχει, μια που είμαστε εδώ και αποφασίσαμε να το συζητήσουμε σε επίπεδο δημοτικού συμβουλίου, αυτό που όμως δεν αντιλαμβάνομαι, γιατί θέλετε συγκεκριμένο δικηγόρο, με τον οποίο αν κατάλαβα καλά είχατε κάποιες έτσι... συνεργασία ως δήμος; Δεν ξέρω ακριβώς σε (...) επίπεδο, αλλά εν πάση περιπτώσει (...) το δικηγόρο που πάντα βάζουμε σε αυτές τις υποθέσεις. Σας ευχαριστώ είναι ένα θέμα που θα το συζητήσουμε στη συνέχεια. Ευχαριστώ.

**Ο κ. ΤΣΙΤΣΗΣ επικεφαλής της Λαϊκής Συσπείρωσης στην τοποθέτησή του ανέφερε τα εξής:**

Κύριε πρόεδρε να πούμε καταρχήν το εξής, ότι νομικοί δεν είμαστε. Άρθρο 2, παράγραφος 3 κ.λ.π. και κ.λ.π., το καταλαβαίνουμε, σαφώς και εμείς ρωτάμε νομικούς, αλλά εν πάση περιπτώσει επί της ουσίας θεωρούμε και το επαναλαμβάνουμε αυτό ότι όταν ένας συνδυασμός, επικεφαλής παρατάξεων, τέλος πάντων, δημοτικοί σύμβουλοι για όποιον λόγο ζητούν και θέλουν να έρθει ένα θέμα, σωστό είναι να μην παίρνει τέτοια διάσταση, να συνεδριάζει το Δημοτικό Συμβούλιο. Με έναν σεβασμό στην άποψη, στην εκτίμηση. Το δεύτερο και επί της ουσίας κύριε πρόεδρε, ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες εκκαθάρισης από την ΚΕΠΑΠ, πρώην ΔΗΠΟΝ. Στη συνέχεια ακολούθησε ο απαιτούμενος έλεγχος από εποπτικούς, ελεγκτικούς μηχανισμούς, όπως προβλέπεται και μετά για όποια ζητήματα προέκυψαν, αυτά πήραν το δρόμο της δικαστικής οδού. Άρα λοιπόν τα δικαστήρια είναι αυτά που θα αποφασίσουν. Η άποψη της Λαϊκής Συσπείρωσης, όπως και σε όλα τα παρόμοια θέματα που ήρθαν στο Δημοτικό Συμβούλιο, μακριά από ανούσιες αντιπαραθέσεις, είναι η εξής: Με μοναδικό κριτήριο και στόχο να μην χαθούν δικαιώματα του Δήμου, ενδεχομένως αν υπάρχουν εργαζομένων ή και προμηθευτών, να παραστεί στα δικαστήρια ο Δήμος, να παραστεί με τον νομικό του σύμβουλο που με βάση και την δήλωση του Δημάρχου στην προηγούμενη συνεδρίαση έχει ήδη γνωμοδοτήσει. Βέβαια την μέχρι τώρα συζήτηση προκόπτει, καταλαβαίνουμε και εμείς πως είναι μια σοβαρή εξέλιξη και εμείς ανησυχούμε γιατί ενδεχομένως να μην έχουν γίνει όσα έπρεπε να γίνουν και μάλιστα στην ώρα τους. Αυτή είναι η άποψη της Λαϊκής Συσπείρωσης και καλούμε το προεδρείο, τηρώντας τις διαδικασίες, να τη θέσει στο Σώμα για ψηφοφορία και αυτή θα ψηφίσουμε. Κατεπείγον ζήτημα κύριε πρόεδρε κατά την άποψη της Λαϊκής Συσπείρωσης είναι και οι δεκαεπτά νεκροί, στο χρόνο που μου απομένει μέχρι στιγμής και οι εκατοντάδες αγνοούμενοι που επιβεβαιώνει την βαρβαρότητα της πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά και των κομμάτων που την στηρίζουν, θα παραδώσουμε ολοκληρωμένο κείμενο στη γραμματεία για να μην φάμε το χρόνο, όμως επιβεβαιώνεται πως η Ευρωπαϊκή Ένωση και με αυτό το νέο σύμφωνο για τη μετανάστευση καταργεί στην πράξη τη συνθήκη της Γενεύης, είναι έκθετα τα κόμματα της ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ, του ΣΥΡΙΖΑ και του ΠΑΣΟΚ και εμείς λέμε πως ο θυμός και η αγανάκτηση να γίνουν οργανωμένη πάλη, να δυναμώσει ο αγώνας για την απεμπλοκή της χώρας από τους Ιμπεριαλιστικούς πολεμικούς σχεδιασμούς ή (.....) Ευρωπαϊκή Ένωση. Και από αυτό το βήμα εμείς καλούμε το λαό του Δήμου να συμμετέχει σε όλες τις κινητοποιήσεις που οργανώνονται από συνδικάτα και συλλόγους και να συμβάλλει με κάθε πρόσφορο τρόπο για την ουσιαστική προστασία των ξεριζωμένων, ευχαριστούμε πολύ.

**Η κα Ιωσηφίδου τοποθετήθηκε ως κάτωθι:** Εμείς με το δεδομένο ότι ο κύριος δικηγόρος του Δήμου, δηλαδή ο κύριος Κωστής δεν, ... έχει απαντήσει ότι δεν θα παρασταθεί, ψηφίζουμε την εισήγηση του κυρίου Κουτσογιάννη. Δεν θα σας κουράσω, τί άλλο να σας πω;

**Ο κ. Βασιλείου αφού ανέθεσε καθήκοντα Προεδρίας στον Αντιπρόεδρο του Δ.Σ., κ. Ζάχο κατά τη διάρκεια της τοποθέτησής του, ανέφερε τα εξής:** Δεν έχω καμία αντίρρηση στο ορισμό του δικηγόρου, έτσι πρέπει να γίνεται. Εδώ υπάρχει ένα παραπεμπτικό βούλευμα, δεν σημαίνει ότι οι άνθρωποι θα δικαστούν κιάλας. Υπάρχουν ενδείξεις και υποχρέωση του Δήμου είναι από τη στιγμή που ανέλαβε τα χρέη, να ορίσει τον δικηγόρο, πράγμα το οποίο μπορούσε να γίνει και με μια αίτηση προς την Οικονομική Επιτροπή. Θεωρώ ότι η αίτηση των δεκαέξι (16) για να συγκληθεί το δημοτικό συμβούλιο, παρόλο που τηρήθηκε κάποια διαδικασία από την πλευρά της Οικονομικής Επιτροπής να μας γνωρίσουν για να είμαστε και εμείς σωστοί ως προς...για να είναι η Οικονομική Επιτροπή σωστή ως προς την διατύπωση των όρων εκπροσώπησης, λοιπόν, η επιμονή να γίνει αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο οφείλεται σε άλλους λόγους. Μία ερώτηση μονάχα, μάλλον μία επισήμανση έχω να κάνω μόνο σε αυτά που είπε ο κύριος Κουτσογιάννης. Η εκκαθάριση αυτή η περιβόητη ξεκίνησε το έτος 2012, έπρεπε να ολοκληρωθεί σε ένα άλφα χρονικό



*διάστημα, ολοκληρώθηκε, είναι γεγονός ότι επί θητείας Καραμπατζού σχεδόν έχει ολοκληρωθεί. Επανήλθε μια, δυο, τρεις, τέσσερις φορές. Επί της δικής του Δημαρχιακής θητείας, που ήταν 5 χρόνια, γιατί δεν ολοκληρώθηκε για να πάει στον εισαγγελέα; Αυτό το ξεχνάει ο κύριος Κουτσογιάννης; Αυτό το λέω για να το ακούει ο κόσμος. Γιατί εδώ αν πούμε ότι υπάρχει κωλυσιεργία από την πλευρά της σημερινής δημοτικής αρχής, τί να πούμε για την προηγούμενη δημοτική αρχή, η οποία κωλυσιέργησε πέντε ολόκληρα χρόνια να στείλει την υπόθεση στον εισαγγελέα και όπως έχει διαπιστώσει όλος ο κόσμος και προσωπικά για μένα, δε χαρίζομαι σε κανέναν, ασφαλώς και πρέπει να οριστεί δικηγόρος. Τώρα, το ζήτημα είναι ποιος δικηγόρος θα οριστεί, θα έρθει και η ώρα, δεν έχω να πω τίποτε άλλο. Πάμε σε ψηφοφορία για τον ορισμό του δικηγόρου. Διαφωνεί κανείς;*

Μετά το πέρας της διαλογικής συζήτησης ο Πρόεδρος έθεσε τις δύο προτάσεις που κατατέθηκαν, στο Σώμα προς ψήφιση. Η πρώτη του κ. Κουτσογιάννη και η δεύτερη όπως διαμορφώθηκε από τον κ. Αθανάσιο Τσίτση, εκπρόσωπο της ΛΑΣ, και η οποία αναφέρει να παραστεί ο Δήμος ενώπιον του ίδιου δικαστηρίου και την ίδια δικάσιμο προς υποστήριξη της κατηγορίας κατά των ιδίων προσώπων, με το νομικό σύμβουλο του Δήμου.

Κατά την ψηφοφορία,

**Υπέρ** της πρότασης του κ. Κουτσογιάννη ψήφισαν δεκαπέντε (15) δημοτικοί Σύμβουλοι, οι κ.κ. Κουτσογιάννης Αντ. Νικόλαος, Δάγγας, Βαλσαμίδης, Δολδούρης, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βασιλειάδου, Ζάχος, Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος, Ιωσηφίδου, Δούμου, Φουντούλης, Μυλωνάς, Τόσιος και Σαμαράς.

**Υπέρ** της πρότασης της Λαϊκής Συσπείρωσης ψήφισαν δεκαπέντε (15) δημοτικοί Σύμβουλοι, οι κ.κ. Βασιλείου, Αδαμίδης, Μπαλτατζίδου, Τριανταφύλλου, Καραγιαννίδης, Βασιλειάδης, Τασιώνας, Αραμπατζή, Θανασούλης, Γιαννούλης, Παρθενόπουλος, Τσίτσης, Λακηνάνος, Παυλίδης και Τσέλιος.

Ο κ. Τζουβάρας απουσίαζε από τη συζήτηση και την ψήφιση του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. ύστερα από διαλογική συζήτηση, ονομαστική ψηφοφορία και έχοντας υπόψη του, το υπ' αριθ. 14996/09/06/23 αίτημα 16 δημοτικών Συμβούλων, το υπ' αριθ. 15295/13-06-23 έγγραφο, την από 15-06-2023 εισήγηση του κ. Κουτσογιάννη, την πρόταση της Λαϊκής Συσπείρωσης, τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006, όπως ισχύει «σε περίπτωση ισοψηφίας επικρατεί η ψήφος του Προέδρου .....»,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Να παραστεί ο Δήμος με τον έμμισθο νομικό Σύμβουλό του, κ. Κωστή Ταξιάρχη, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουρηγμάτων Θεσσαλονίκης, κατά τη δικάσιμο της 19-6-2023, προς υποστήριξη της κατηγορίας κατά των αναφερομένων στο υπ' αριθ. 15/2021 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Βέροιας, οι οποίοι κατηγορούνται για το αδίκημα της απιστίας.

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Κουτσογιάννης Αντ. Νικόλαος, Δάγγας, Βαλσαμίδης, Δολδούρης, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βασιλειάδου, Ζάχος, Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος, Ιωσηφίδου, Δούμου, Φουντούλης, Μυλωνάς, Τόσιος και Σαμαράς.

**Ακροτελεύτια διάταξη**

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη στον προϋπολογισμό του δήμου, έτους 2023.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **146/2023**

.....  
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Υπογραφή όπως στην αρχή

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

Υπογραφή όπως στην αρχή

**Ακριβές απόσπασμα  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.**

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ**